



Q402-0890

Questionario per la consultazione

Prescrizioni per i veicoli – Revisione parziale di quattro ordinanze riguardanti la circolazione stradale

Parere presentato da:

Cantone Associazione Organizzazione Altre cerchie interessate

Mittente:

Importante:

inviare il parere in formato Word entro il 20 ottobre 2022 al seguente indirizzo e-mail:

V-FA@astra.admin.ch

Domande

Aggiornamento dei requisiti tecnici relativi ai veicoli stradali

1. Siete fundamentalmente d'accordo con la proposta di modifica dell'ordinanza del 19 giugno 1995 concernente le esigenze tecniche per i veicoli stradali (OETV) e dell'ordinanza del 13 novembre 1962 sulle norme della circolazione stradale (ONC)?

SÌ NO Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni / Proposta di modifica:

2. Siete d'accordo con l'obbligo generale di conformità con le disposizioni tecniche dell'UE relativamente ai sistemi di assistenza e alla protezione da attacchi informatici degli autoveicoli (art. 103 cpv. 5, 6 e 7 P-OETV)?

SÌ NO Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

3. Siete d'accordo con l'obbligo generale di conformità con le disposizioni tecniche dell'UE relativamente ai registratori di dati di evento degli autoveicoli (art. 102a P-OETV)?

SÌ NO Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

4. Siete d'accordo con l'obbligo di conformità con il regolamento UNECE n. 66 relativamente alla struttura di protezione antiribaltamento degli autobus (art. 121 cpv. 5 P-OETV)?

SÌ NO Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

5. Siete d'accordo con la proposta di basare le disposizioni di protezione antincendio per i materiali interni degli autobus sul regolamento UNECE n. 118 (art. 123 cpv. 5 P-OETV)?

SÌ NO Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

-
6. Siete d'accordo con la proposta di introdurre in Svizzera, in concomitanza con l'UE, le disposizioni tecniche comunitarie per i sistemi di sostituzione del conducente nel controllo del veicolo (art. 103 cpv. 8 P-OETV)?

Sì NO Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

7. Siete d'accordo con la proposta di non escludere più dalla definizione generale dei rimorchi la presenza di una trazione (art. 19 cpv. 1 P-OETV)? Tenere conto della domanda successiva.

Sì NO Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

8. Siete d'accordo che, per armonizzare le disposizioni e garantire il traffico transfrontaliero, la trazione dei rimorchi debba essere conforme ai requisiti tecnici della futura normativa UE (art. 189 cpv. 8 P-OETV e applicazione del vigente art. 36a cpv. 1 OETV)?

Sì NO Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

9. Siete d'accordo che i commercianti di pneumatici non siano più tenuti a rilasciare un'etichetta di avvertenza per gli pneumatici invernali non adatti alla velocità massima del veicolo, nonostante per viaggi all'estero l'indicazione debba essere comunque presente (art. 59 cpv. 4 P-OETV)?

Sì NO Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

10. Siete d'accordo con l'introduzione in Svizzera, parimenti all'UE, dell'obbligo per autocarri, trattori a sella e autobus nuovi di essere muniti della versione 2 del tachigrafo intelligente dal 21 agosto 2023 (aggiornamento all. 2 n. 114 P-OETV con effetto sul vigente art. 100 cpv. 1 OETV)?

Sì NO Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

11. Siete d'accordo con i nuovi criteri di classificazione per autoveicoli e rimorchi di lavoro (art. 13 cpv. 1 e 2 P-OETV; art. 22 cpv. 1 e 2 P-OETV)?

SÌ NO Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

12. Siete d'accordo con la possibilità per i veicoli di lavoro di avere un carico utile o un peso rimorchiabile limitato per il trasporto di materiali risultanti dai lavori o necessari per effettuarli (art. 13 cpv. 1 lett. b e cpv. 2 P-OETV; art. 22 cpv. 1 lett. b e 2 lett. a e d P-OETV; art. 131 cpv. 1 P-OETV nonché art. 77 cpv. 1 P-ONC)?

SÌ NO Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

13. Siete d'accordo con la possibilità per i veicoli di lavoro di trasportare un veicolo a motore per la mobilità dell'operatore (art. 13 cpv. 1 lett. b n. 2 P-OETV nonché art. 77 cpv. 1 P-ONC e art. 80 cpv. 1 lett. d P-ONC)?

SÌ NO Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

14. Siete d'accordo con la possibilità per le macchine semoventi agricole e forestali di raggiungere i 40 km/h (art. 161 cpv. 7 P-OETV; art. 163 cpv. 1 e 2 P-OETV)?

SÌ NO Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

15. Siete d'accordo con la possibilità, in caso di impiego fuori strada, di diminuire l'efficacia di frenatura dei rimorchi di lavoro agricoli e forestali in presenza di altri accorgimenti per ridurre eventuali rischi (art. 208 cpv. 2 lett. c P-OETV)?

SÌ NO Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

16. Siete d'accordo con la possibilità di mettere in circolazione senza licenza di circolazione e senza targhe i carri di lavoro (p. es. piattaforme elevatrici) con velocità massima per costruzione di 6 km/h (art. 72 cpv. 1 lett. m P-OAC e art. 38 cpv. 1 lett. e P-OAV)?

Sì NO Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

17. Siete d'accordo con la possibilità di montare attrezzi accessori più lunghi sulla parte anteriore di trattori immatricolati a scopo industriale , come è già il caso per quelli impiegati nel settore agricolo e forestale (art. 94 cpv. 1^{quater} e 1^{quinquies} P-OETV)?

Sì NO Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

18. Siete d'accordo con l'obbligo per i motori ad accensione comandata installati a posteriori su veicoli d'epoca di essere conformi almeno alle norme sui gas di scarico vigenti dal 1° ottobre 1996 (art. 4 cpv. 4 lett. a P-OETV)?

Sì NO Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

19. Siete d'accordo con l'obbligo per i motori elettrici installati a posteriori su veicoli d'epoca in sostituzione dell'originario motore a combustione interna di soddisfare almeno le norme vigenti dal 1° ottobre 1996 in materia di sicurezza elettrica e con la possibilità di sottoporre l'installazione delle batterie a una prova di resistenza non distruttiva analoga a quella dei serbatoi di gas (art. 4 cpv. 4 lett. b P-OETV)?

Sì NO Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

20. Siete d'accordo con la proposta di esplicitare nell'OETV che i controlli di veicoli modificati devono svolgersi secondo un sistema definito congiuntamente dalle autorità esecutive cantonali (parte introduttiva art. 34 cpv. 2 P-OETV)?

Sì NO Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

21. Siete d'accordo con l'abrogazione dell'obbligo, per tutti i cerchi aventi un offset tra quelli previsti dal costruttore del veicolo, di controllo ufficiale prima dell'uso (art. 34 cpv. 2 lett. f P-OETV)?

Sì NO Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

22. Siete d'accordo con la proposta di ammettere un allargamento massimo della carreggiata del 2 % attraverso distanziali senza la necessità di una dichiarazione d'idoneità del costruttore del veicolo (come già possibile per i cerchi aventi un altro offset rispetto a quelli collaudati con il veicolo; art. 56 cpv. 3 P-OETV)?

Sì NO Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

23. Siete d'accordo con la rielaborazione delle competenze del DATEC in merito all'emanazione di disposizioni esecutive relative all'OETV (art. 220 cpv. 1 P-OETV)?

Sì NO Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni:

24. Siete d'accordo con le nuove competenze attribuite all'USTRA per quanto riguarda la regolamentazione di dettagli a livello esecutivo e deroghe a disposizioni dell'OETV (art. 220 cpv. 4 e 5 P-OETV)?

Sì NO Nessun parere / Non pertinente

Osservazioni: